

# 1. ความเสี่ยงด้านทั่วไปภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยพะเยา

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน .....คณะสาธารณสุขศาสตร์.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะ แห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และ นวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

จำนวนอาจารย์มีอาชีพ

กลยุทธ์

พัฒนาศักยภาพของคนให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเสริมสร้างศักยภาพให้มีสมรรถนะ และทักษะแห่งอนาคต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัด ความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
1.	การเตรียมคนและ เสริมสร้างศักยภาพ คน ให้มีสมรรถนะและ ทักษะแห่งอนาคต	ความน่าเชื่อถือของ องค์กรและธรรมาภิ บาล(Reputation and Good Governance Risk : G) หมวด(2)การใช้ อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการ ตามภารกิจ	<b>ปัจจัยภายใน</b> แรงจูงใจในหลักสูตร  <b>ปัจจัยภายนอก</b> มีมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐ และเอกชนแข่งขันการมี อาจารย์มีอาชีพ	ผลกระทบด้าน การเรี ยน การ สอนและจัดการ หลักสูตร	จูงใจให้อาจารย์ทำ อาจารย์มีอาชีพ โดยจัดตั้งรางวัลจูง ใจจากงบประมาณ	3x1=3 เสี่ยงปานกลาง	1.จัดทำประกาศ คณะเรื่องรางวัลจูง ใจอาจารย์มีอาชีพ 2.ปรับปรุงหลักสูตร	จำนวนรับนิสิต	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : ไม่มีอาจารย์มีอาชีพเพิ่ม

---

### หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	ภายในปีงบประมาณไม่มีผู้ยื่นขออาจารย์มีอาชีพ	ไม่มีอาจารย์มีอาชีพเพิ่ม
4	ภายในปีงบประมาณมีผู้ยื่นขออาจารย์มีอาชีพ ร้อยละ20	มีอาจารย์มีอาชีพเพิ่ม ร้อยละ20
3	ภายในปีงบประมาณไม่มีผู้ยื่นขออาจารย์มีอาชีพ ร้อยละ30	มีอาจารย์มีอาชีพเพิ่ม ร้อยละ30
2	ภายในปีงบประมาณไม่มีผู้ยื่นขออาจารย์มีอาชีพ ร้อยละ40	มีอาจารย์มีอาชีพเพิ่ม ร้อยละ40
1	ภายในปีงบประมาณไม่มีผู้ยื่นขออาจารย์มีอาชีพ ร้อยละ50	มีอาจารย์มีอาชีพเพิ่ม ร้อยละ50

ระดับความความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว), ระดับความความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง),

ระดับความความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง), ระดับความความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)

ลายมือชื่อ



(.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน.....)

ตำแหน่ง .....รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กร

วัน .....30..... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ....2568.....

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน .....คณะสาธารณสุขศาสตร์.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน

คำเป้าหมาย 1. มีนวัตกรรมและงานวิจัยระดับชาติ ที่ได้รับรางวัล 1เรื่อง

กลยุทธ์ การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
2.	การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	นวัตกรรมและงานวิจัยระดับชาติ ที่ได้รับรางวัล	<b>ปัจจัยภายใน</b> 1.บุคลากรขาดทักษะ 2.แรงจูงใจ <b>ปัจจัยภายนอก</b> 1.ข้อจำกัดนโยบายของแหล่งตีพิมพ์ และการเงิน	ผลกระทบด้านการให้บริการตามภารกิจ	1. ใช้ตัวชี้วัดSUPER KPI จูงใจการตีพิมพ์ผลงานวิจัย 2. ประชุมติดตามกระตุ้น การทำผลงานตำแหน่งวิชาการ 3.สร้างขวัญกำลังใจ	2x2=4 เสี่ยงปานกลาง	1.พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์และได้รับรางวัลเพิ่มขึ้น	รองคณบดีฝ่ายวิจัย

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : ผลงานวิจัยในคณะไม่เป็นไปตามกำหนด

### หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	ไม่มีงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ	ผลกระทบยุทธศาสตร์คณะร้อยละ100
4	มีงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติน้อยกว่า 16-20 เรื่อง	ผลกระทบยุทธศาสตร์คณะร้อยละ80
3	มีงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติน้อยกว่า 11-15 เรื่อง	ผลกระทบยุทธศาสตร์คณะไม่เกินร้อยละ60
2	มีงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติน้อยกว่า 5-10 เรื่อง	ผลกระทบยุทธศาสตร์คณะไม่เกินร้อยละ40
1	มีงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติน้อยกว่า 5 เรื่อง	ไม่มีผลกระทบยุทธศาสตร์คณะ

ระดับความความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว), ระดับความความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง),

ระดับความความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม), ระดับความความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....  .....

(.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน.....)

ตำแหน่ง ....รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางาน.....

วัน .....30..... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ....2568.....

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน .....คณะสาธารณสุขศาสตร์.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input checked="" type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

คำเป้าหมาย

หลักสูตรมีบริการในลักษณะสหสาขาวิชาชีพเกิดชุมชนนวัตกรรม

กลยุทธ์

บูรณาการหลักสูตรในลักษณะสหสาขาวิชาชีพบริการชุมชน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
3	บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม	การบริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม	ปัจจัยภายใน - ไม่มีความเสี่ยง ปัจจัยภายนอก - ไม่มีความเสี่ยง	ไม่มีผลกระทบด้านการให้บริการตามภารกิจ	ใช้ชุมชนแม่ใส และศูนย์สัมฤทธิ์สุขเป็นแหล่งให้บริการสหวิชาชีพในชุมชน	ไม่มี	- ไม่มี	มีงบประมาณการบริการวิชาการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	ไม่มีงบประมาณและชุมชนไม่ให้ความร่วมมือ	ไม่ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดบริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
4	มีงบประมาณน้อย ชุมชนให้ความร่วมมือน้อย	ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดบริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคมแบบมีการบูรณาการระดับน้อย(2สาขาวิชา)
3	มีงบประมาณปานกลาง ชุมชนให้ความร่วมมือปานกลาง	ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดบริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคมแบบมีการบูรณาการระดับน้อย(3สาขาวิชา)
2	มีงบประมาณเพียงพอ ชุมชนให้ความร่วมมือน้อยมาก	ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดบริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคมแบบมีการบูรณาการระดับน้อย(4สาขาวิชา)
1	มีงบประมาณเพียงพอ ชุมชนให้ความร่วมมือดี	ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดบริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคมแบบมีการบูรณาการระดับน้อย(5สาขาวิชาขึ้นไป)

ระดับความความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว), ระดับความความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง),

ระดับความความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม), ระดับความความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน.....)

ตำแหน่ง .....รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร.....

วัน .....30..... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ....2568.....

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน .....คณะสาธารณสุขศาสตร์.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input checked="" type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทยและเอกลักษณ์ของชาติ

คำเป้าหมาย มีการอนุรักษ์ พื้นฟู ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

กลยุทธ์ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
4	หมวด(2)การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่องขาดการอนุรักษ์ พื้นฟู ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<b>ปัจจัยภายใน</b> -แผนคณะฯ -บุคลากร <b>ปัจจัยภายนอก</b> - ชุมชน	ผลกระทบด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ส่งเสริม ให้มีการจัดทำโครงการวันภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น	1x2=2 เสี่ยงน้อย	- กำหนดกิจกรรมส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในชุมชนและคณะฯ - กระตุ้น การจัดการกิจกรรม ติดตาม KPI แผนคณะฯ	ชุมชนได้รับการอนุรักษ์ พื้นฟู ทำนุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม	รองคณบดีฝ่ายบริหาร

ความเสี่ยง : การบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ธรรมาภิบาล และจรรยาบรรณ


หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	โอกาสที่ชุมชนได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลปะระดับน้อยมาก	ไม่มีการดำเนินงานตามแผน
4	โอกาสที่ชุมชนได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลปะระดับน้อย	การดำเนินงานตามแผนระยะวิริเมวางแผน
3	โอกาสที่ชุมชนได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลปะระดับปานกลาง	การดำเนินงานตามแผนอยู่ในระยะการเขียนโครงการ
2	โอกาสที่ชุมชนได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลปะระดับสูง	การดำเนินงานตามแผนขาดการประเมินผล
1	โอกาสที่ชุมชนได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลปะระดับสูงมาก	แผนการการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลปะดำเนินการไปแล้วเสร็จ

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว), ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง),

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม), ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....  .....

(.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน.....)

ตำแหน่ง .....รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กร.....

วัน .....30..... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ....2568.....

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน .....คณะสาธารณสุขศาสตร์.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

บริหารงานทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

จำนวนเรื่องหรือจำนวนข้อร้องเรียนด้านความโปร่งใส ธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณ

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในคณะสาธารณสุขศาสตร์

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
5	หมวด4 การบริหารงานบุคคลเรื่องการเสริมสร้างการทำงานด้านความโปร่งใสธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณ	ความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risk : G) หมวด(4) การบริหารงานบุคคล	<b>1.ปัจจัยภายใน</b> บุคลากรยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างทั่วถึง <b>2. ปัจจัยภายนอก</b> การดำเนินงาน(ITA) โดยสำนักงานป.ป.ช.	ผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน	1. มีการจัดทำ ITA แบบมีส่วนร่วม	1x2=2 เล็กน้อย	เผยแพร่และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตให้บุคลากรมีส่วนร่วม	1. หน่วยงานได้รับการร้องเรียนร้องทุกข์เกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรม	คณบดี

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

### หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

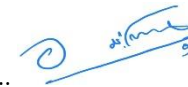
ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	เกิดเรื่องร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 5 เรื่อง/ปี	เป็นเหตุการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้
4	เกิดเรื่องร้องเรียนจำนวน 4 เรื่อง/ปี	เป็นเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรไม่เกินร้อยละ80
3	เกิดเรื่องร้องเรียนจำนวน 3 เรื่อง/ปี	เป็นเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรไม่เกินร้อยละ60
2	เกิดเรื่องร้องเรียนจำนวน 2 เรื่อง/ปี	เป็นเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรไม่เกินร้อยละ20
1	เกิดเรื่องร้องเรียนจำนวน 1 เรื่อง/ปี	ไม่มีผลกระทบต่อองค์กร สามารถควบคุมได้

ระดับความความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว), ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง),

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม), ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....



(.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน.....)

ตำแหน่ง .....รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนองค์กร.....

วัน .....30..... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ....2568.....



หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	-ไม่มี-	-ไม่มี-
4	-ไม่มี-	-ไม่มี-
3	-ไม่มี-	-ไม่มี-
2	-ไม่มี-	-ไม่มี-
1	-ไม่มี-	-ไม่มี-

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย


ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....  .....

(.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน.....)

ตำแหน่ง .....รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กร

วัน .....30..... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ....2568.....

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน .....คณะสาธารณสุขศาสตร์.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่อะเซียนเชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

บริหารงานทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

ไม่มีการให้หรือรับ สินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจในชั้นตอนใด ชั้นตอนหนึ่งของกระบวนการ

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในคณะสาธารณสุขศาสตร์

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
2.	ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของส่วนงานในชั้นตอนใด ชั้นตอนหนึ่งของกระบวนการ	หมวด(2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ	ไม่มี	ไม่มี	ทำเวปส์ประชาสัมพันธ์ITA	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	-ไม่มี-	-ไม่มี-
4	-ไม่มี-	-ไม่มี-
3	-ไม่มี-	-ไม่มี-
2	-ไม่มี-	-ไม่มี-
1	-ไม่มี-	-ไม่มี-

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบใน แต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย


ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....  .....

(.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน.....)

ตำแหน่ง .....รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กร

วัน .....30..... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ....2568.....

สรุปภาพรวมความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....

รอบแผน  รอบ 6 เดือน  รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน ..... คณะสาธารณสุขศาสตร์.....

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภท ความ เสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)		
			ความเสี่ยงต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยง ใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน ให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	-	✓	G	3 x 1 = 3 (ปานกลาง)		-
ยุทธศาสตร์ที่ 2.	2	การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจสังคม และชุมชน	✓	-	G	2*2=4 (ปานกลาง)		
ยุทธศาสตร์ที่ 3	3	บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม	-	-	G	ไม่มี		
ยุทธศาสตร์ที่ 4	4	ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	✓	-	G	1 x 2 = 2 (น้อย)		
ยุทธศาสตร์ที่ 5	5	บริหารงานทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	✓	-	G	1 x 2 = 2 (น้อย)		
<b>ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจ</b>								
	1	หมวด(1) การอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
	2	หมวด(2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
	รวมจำนวนความเสี่ยง .....4..... ประเด็น							

ลายมือชื่อ .....  .....

(.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน.....)

ตำแหน่ง .....รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กร

วัน .....30..... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ....2568.....